



Curotto, María M

***Consideraciones acerca del análisis del alumno
ingresante en las universidades***

***II Congreso Internacional de Educación – La equidad educativa.
Una cuestión de todos***

20 al 22 de septiembre de 2001

Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad Católica de Santa Fe

La Biblioteca posee la autorización del autor para su publicación en línea.

CONSIDERACIONES ACERCA DEL ANÁLISIS DEL ALUMNO INGRESANTE A LAS UNIVERSIDADES

María M. Curotto *

Resumen

Se revisan los conceptos que se consideran respecto al estudio del alumno ingresante a las Universidades y se los discute críticamente. La revisión se realiza en base a análisis de documentos. Se mencionan teorías que justifican los conceptos tratados. Los análisis de variables socioeconómicas y psicosociales y su aporte son estudiados por investigadores que encuentran relaciones significativas entre ellas y la eficacia, eficiencia y calidad del estudio del alumno, en cambio, cuando se habla de evaluación en el Sistema Educativo, ésta se realiza a través de índices numéricos que hablan del rendimiento y aprovechamiento de recursos del sistema.

Introducción

El artículo tiene el doble objetivo de realizar una revisión de los temas y conceptos que se consideran respecto al estudio del alumno ingresante a las Universidades y discutirlos críticamente a partir de dimensiones tales como su identidad como sujeto, sus características cognitivas en el momento de acceso a la Facultad, su rendimiento en niveles educativos anteriores del sistema y actual, su situación social, económica y cultural. La revisión se realiza en base a análisis de documentos tales como informes de investigación que den parte de resultados obtenidos, bibliografía que trate el tema, informes de evaluaciones internos y externos en Universidades del país y del exterior y sobre las metodologías de investigación y evaluación utilizadas en todos estos casos. En cuanto a teorías sobre el aprendizaje de los alumnos, de los alumnos ingresantes, etc. se encuentran en general las que utilizan metodología cuantitativa y otras que propician metodologías cualitativas.

Desarrollo

El análisis de variables socioeconómicas se encuentra tratado en la información de Tosi, Battaglia y Molina (2001), quienes abordan distintos aspectos de la vida de los alumnos del nivel medio de enseñanza nocturna de la ciudad de Rosario para caracterizar el perfil socio-familiar: composición del núcleo familiar (fam. nucleares; monoparentales maternas; etc.), el perfil socio-educativo: repitencia; interrupción de estudio; motivaciones de las mismas y el perfil socio-laboral: tipo de trabajo; continuidad; jornada laboral; riesgo laboral; trabajos anteriores. El trabajo se ha realizado sobre una muestra de 160 alumnos de entre 14 y 27 años con entrevistas en profundidad, historias de vida y grupos focales. No se elaboró una conclusión global de los resultados obtenidos con las distintas metodologías, los cuales se hallan analizados en particular, pudiéndose apreciar, entre otros, los siguientes aspectos: heterogeneidad laboral masculina, no así en el caso de las mujeres, elevada rotación de empleos de escasa

* Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Catamarca, (4700) SAN FERNANDO DEL VALLE DE CATAMARCA, Catamarca.

calificación. Ingreso prematuro al circuito laboral, clara percepción del significado del riesgo laboral, particularmente en los varones.

Sánchez, Costa y Aparicio (2000) estudian la contribución a la predicción del rendimiento académico de diversos factores psicosociales según status sociométrico de los alumnos y concluyen que en la explicación del aprovechamiento escolar de ellos intervienen variables que provienen de su status sociométrico, variables de tipo personal – objetivo y del ambiente familiar y escolar. El estudio se ha realizado con un análisis de regresión múltiple paso a paso y el análisis correlacional sobre una muestra de 270 alumno/as de 7º y 8º año del E.G.B. elegidos mediante selección incidental pertenecientes a diferentes Colegios de Elche y su comarca, El Bajo Vinalopó, España. También se ocupan del rendimiento académico Martínez Fernández y Galán Moles (2000) en su análisis de la relación entre motivación, estrategias de aprendizaje y evaluación rendimiento. Aplican el cuestionario de autoreporte MSLQ (Pintrich et. al., 1988): *Motivated Strategies for Learning Questionnaire*, estudian la calificación definitiva de la asignatura, realizan una encuesta de datos personales y diversas evaluaciones individuales y grupales. Participan 182 sujetos en dos grupos, asignados al momento de matricularse, los cuales no se diferencian por edad, ni sexo, siendo la mayoría (88%) de sexo femenino y con edad promedio 19,63 años. Se señala que hay relación significativa entre cognición y motivación, también entre las estrategias de aprendizaje y los resultados de la evaluación continua. No hay relación significativa entre las estrategias y la evaluación sumativa final. En la muestra estudiada, la no relación entre motivación-rendimiento académico tiene diferentes explicaciones para cada tipo de evaluación. Siendo la evaluación formativa una actividad que probablemente estimule el rendimiento en los estudiantes con motivación, todo lo contrario en el caso de la evaluación sumativa/final, donde los estudiantes de mayor nivel no obtienen éxito. Los resultados de este estudio deben llamar la atención a los profesores y diseñadores en la educación universitaria de manera que dejen de prevalecer modelos tradicionales expositivos, la práctica instruccional y prácticas evaluativas centradas en productos, básicamente a través de pruebas o test de selección múltiple, como modalidad cotidiana en la formación universitaria.

Docentes de la Universidad Blas Pascal (1999) establecen la contribución de las variables: elaboración de los programas, planificación de las actividades de enseñanza, metodologías empleadas más frecuentemente en el aula, uso de recursos didácticos, participación de los alumnos, modalidades y criterios de evaluación más frecuentemente utilizados en la explicación del rendimiento académico de los alumnos según su status sociométrico, partiendo de la hipótesis general de que cuando se establece la contribución conjunta de todas estas variables, los factores de tipo psicosocial tienen una contribución significativa en la explicación del rendimiento, junto a los factores de tipo personal como la inteligencia y el autoconcepto. El estudio se realiza sobre dos encuestas tomadas paralelamente a docentes (108 en total en el 1º cuatrimestre y 274 en el 2º cuatrimestre) de las distintas carreras de la Universidad.

La problemática de la enseñanza universitaria la tratan Pelliza y Astudillo (1996) de la Universidad de Río Cuarto, Córdoba. Discuten tres cuestiones 1- La relación entre la investigación psicoeducativa y la enseñanza universitaria, 2 – La implicancia pedagógica de la concepción constructivista acerca del aprendizaje y la enseñanza en la docencia universitaria. 3 – La consideración de los factores motivacionales que guardan particular relación con algunas problemáticas que se advierten allí. Las metodologías utilizadas son la observación del dictado de clases y entrevistas con docentes de áreas humanísticas y experimentales. Se debe analizar detenidamente la congruencia entre las metas explícitas y la valoración que se hace del desempeño del alumno, repensar el grado de dificultad que supone la realización de las tareas

que se proponen a los estudiantes, generar un clima propicio para el trabajo cooperativo de tal manera de disminuir los riesgos o efectos negativos de la ansiedad, el miedo o la desconfianza con intervenciones pedagógicas posibles por parte de los docentes universitarios.

Ruiz, C. y Rodríguez, J. (1997, España) estudian los hábitos de estudio y de trabajo intelectual en alumnos de magisterio¹ de la Universidad de Huelva desde las dimensiones: datos generales y académicos, condiciones de vida, hábitos de estudio y trabajo intelectual, criterios para la elección de la carrera, satisfacción con los estudios que desarrollan, expectativas, conocimiento y participación. Procesan el cuestionario (análisis descriptivo) con el programa BMDP. El cuestionario de opinión presenta un índice de validación elevado. Encuentran que el estudio de los padres no condiciona la realización de estudios universitarios. En cuanto a los hábitos de estudio, es frecuente que los alumnos empleen los apuntes del profesor y los que toman ellos en clase, utilizan con asiduidad el apunte fotocopiado. La habitación personal es el lugar más usado para estudiar y, en general, estudian entre 4 y 15 horas semanales. Para estudiar subrayan lo importante y señalan esas ideas en el texto, también realizan esquemas para organizar los contenidos de estudio y ordenan lógicamente los datos. Amplían la formación académica con lecturas afines, pero no hay colaboración con asociaciones profesionales.

Martínez, B.; García, Tirado y otros (1999) realizan una encuesta de opinión para estudiantes de nuevo ingreso² sobre sus expectativas de docencia y servicios expresando que para una institución universitaria uno de los objetivos del modelo de calidad total es satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes. Este conocimiento permite que los responsables de la gestión universitaria puedan anticiparse a las necesidades futuras de los mismos y mejorar la calidad de la docencia y servicios universitarios. Así, se realizó una encuesta la primera semana de clase, antes de que los alumnos conozcan el mundo universitario a todos los estudiantes ingresantes al curso 98-99. Paralelamente, se organizaron grupos de consenso formados por estudiantes que mediante técnicas de Brainstorming intentaron determinar cuáles son los elementos que definen la calidad en una universidad pública. Encuentran que los aspectos de la docencia más valorados por los estudiantes en general son los referentes a la coordinación en temas de docencia y la motivación, claridad y puntualidad de los docentes para impartir la clase. En cambio, dan poca importancia a la participación del estudiante y a la oferta de conferencias, charlas relacionadas con sus estudios. En cuanto a los servicios, los que más les preocupan son secretaría y biblioteca, los que menos restaurante/cafetería y el proceso de matriculación. Existen algunas diferencias con respecto a las preferencias si se las analiza por grupos formados por diferentes variables de control, por ejemplo, la mujeres dan mayor relevancia a la coordinación de horarios de transporte con los lectivos (cursos) y menor al nivel de participación de los estudiantes y al conocimiento de los docentes.

Rinaudo, M. C. y otros (1998) estudian la participación en clase, sus implicancias académicas de rasgos personales y del contexto de la clase (programación didáctica del profesor). La metodología utilizada ha sido la revisión de estudios previos y una encuesta. Participaron 127 alumnos universitarios de distintas carreras de la Universidad de Río Cuarto. Se separaron en tres grupos de sujetos: uno proveniente de los profesorado que cursaban una materia de formación pedagógica, y por alumnos de 4° y 5° año de la Licenciatura en Psicopedagogía. Algo más de la mitad de los estudiantes (56%) se auto-perciben como poco participativos, en tanto que el restante 44% considera intervenir frecuentemente en las clases. Las razones para justificar la poca participación del grupo poco participativo se agruparon en 7 categorías de

¹ En España el Magisterio se cursa en las Universidades y los maestros están especializados en: Ciencias, Humanas, Lengua, Preescolar, Educación Especial y Educación Física.

² Estudiantes de nuevo ingreso: son los que se inscriben por primera vez en una Universidad.

respuesta: rasgos de personalidad, temor a la equivocación y a la opinión de otras personas, falta de preparación previa para la clase, comprensión insuficiente del tema, dificultad para expresar ideas, falta de interés en el tema y otras razones. Por su parte, el grupo de los alumnos que participan, exponen los motivos que sustentan su alto nivel de participación en 6 categorías de respuesta: aclaración de dudas a través de preguntas, aporte de ideas, ejemplos y puntos de vista, contribución para el propio aprendizaje y el de los compañeros, interés en el tema, exposición de ideas y conclusiones personales para confirmarlas o corregirlas. Los autores son docentes de la Universidad Nacional de Río Cuarto y recomiendan que los profesores tengan en cuenta la importancia de la participación de los alumnos en clase, y que prevean acciones tendientes a promover mayores niveles de participación por parte de sus alumnos en las programaciones didácticas.

En el párrafo que sigue se realizará una breve caracterización de los aspectos de interés para este trabajo que se tienen en cuenta en evaluaciones internas y externas de Universidades de nuestro país. En nuestro país, la evaluación externa la realiza la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) en base a procesos de evaluación internos inmediatamente anteriores a las mismas.

En la Universidad Nacional Del Litoral la evaluación externa ha sido realizada en 1998. Con respecto a los alumnos caracteriza como desequilibrada la situación de los puntos por alumno entre las distintas Facultades de la UNL que produce diferencias en los recursos humanos y materiales que requiere la docencia y según las peculiaridades técnicas de cada disciplina. Informa también sobre Servicios Centrales destacando el subsistema de "Sócrates" cuyo propósito es optimizar la gestión de Departamento de alumnos, la gestión de información referida a estudiantes y docentes se realiza a través del sistema SIPUVER y Araucano. Con respecto a los estudiantes destaca la implementación del curso de nivelación con innovaciones metodológicas que promete resultados alentadores. Con respecto a las recomendaciones que hace la CONEAU, no hace referencia al tratamiento de los alumnos en cuanto a su perfil pero sí a aspectos que podrían mejorar sustantivamente su rendimiento en cuanto al trabajo docente.

La evaluación externa en la Universidad Nacional de San Juan ha sido realizada en 1998. Ha realizado una autoevaluación en el marco del enfoque propuesto por Pedro Lafourcade partiendo de los siguientes temas: docencia, producción de conocimientos, transferencia y extensión, postgrado, retención de alumnos, condiciones para el egreso, democratización de las oportunidades ofrecidas a los alumnos, acción institucional, sistema de información y autoevaluación, financiamiento e infraestructura. La evaluación de la CONEAU parte de la evaluación interna realizada. Examina el desempeño de los alumnos y el problema de la deserción, la oferta académica y la relación docente - alumno. Los datos aportados sobre los alumnos son numéricos y se realizan recomendaciones sobre los problemas que se detectan. El estudio de la relación docente – alumno es también cuantitativa.

La Universidad Nacional Del Nordeste ha finalizado su evaluación externa en octubre de 1999. Algunos ejes evaluados por la CONEAU con respecto al alumno en general son: escasa interdisciplinariedad en los planes de estudio, pocas posibilidades de materias optativas, baja articulación con el medio para el desarrollo de prácticas profesionales pero no se observa dinámica de cambio en los claustros estudiantiles y de graduados, sí en el docente (relación docencia-rendimiento de los estudiantes, Programa de Formación Docente). Caracteriza sociodemográficamente a los estudiantes, presenta características cuantitativas como número de estudiantes, sexo, evolución de la matrícula, lugar de residencia, bienestar estudiantil,

tasa de permanencia. No estudia deserción. Respecto del alumno ingresante sugiere articular con el nivel de educación secundaria y estudiar la deserción. Explicita que se encaren soluciones innovadoras para el nivel de preparación de los alumnos que ingresan que incluya opciones que no disminuyan el nivel de enseñanza.

La Universidad Nacional de Mendoza ha realizado su evaluación externa en el año 2000, la autoevaluación interna comienza en 1998. En la evaluación interna se analiza la matrícula, su crecimiento, la relación entre el número de alumnos y el de cargos y el de número de alumnos por docente. No analiza el perfil sociodemográfico de los alumnos dado que la autoevaluación no contiene suficiente información. La evaluación externa realizada por la CONEAU analiza la matrícula, su crecimiento, la relación entre el número de alumnos y el de cargos y el de número de alumnos por docente. No analiza el perfil sociodemográfico de los alumnos dado que la autoevaluación no contiene suficiente información, no distingue entre alumnos ingresantes y en general.

En la Universidad Nacional de Santiago del Estero La evaluación externa ha sido realizada en 1998. El Comité utilizó la “metodología del árbol”, es decir la comprensión de la institución como un gran conjunto en el cual cada uno de sus elementos conforma las diferentes “ramas” (facultades, secretarías, entre otras) a las que se agregan sus respectivas “hojas” (preguntas sobre los temas que se deseaba profundizar). Respecto de los alumnos informa sobre la relación entre el número de ingresantes y egresados, los niveles de deserción por Facultad y en general y la relación entre el gasto y el número de alumnos. No se hace mención de ninguna otra variable respecto de los alumnos.

La Universidad General San Martín está realizando desde 1999 el “Plan de autoevaluación Institucional”. A través de distintos documentos se presentan criterios que proporcionan una comprensión general de la experiencia de autoevaluación, se enumeran las líneas generales de los procedimientos para organizar las actividades que forman parte del proceso autoevaluación. En relación a los alumnos se propone evaluar: las políticas de admisión de alumnos, los alumnos regulares, ingresantes y los graduados, el rendimiento académico de los alumnos, los procesos de enseñanza y aprendizaje, los alumnos reinscriptos e ingresantes, la orientación de alumnos, el abandono de carreras, la satisfacción con la enseñanza, el otorgamiento de becas, los programas de bienestar estudiantil y la relación de las carreras y el mercado de trabajo.

Discusión y conclusiones

En informes de investigaciones que abordan la problemática se establece la contribución de variables referidas al alumno y al docente cuando se habla del estudiante. Algunas de las que se refieren al alumno son la participación de éstos en clase, los factores motivacionales y su relación con estrategias de aprendizaje y rendimiento, los hábitos de estudio y de trabajo intelectual, las expectativas de logro, la influencia del trabajo y del perfil socio familiar. Las referidas a los docentes: elaboración de los programas, planificación de las actividades de enseñanza, metodologías en el aula, uso de recursos didácticos, modalidades y criterios de evaluación, implicancias pedagógicas de sus concepciones. Estas variables se estudiaron con metodologías cualitativas y cuantitativas.

En general en las evaluaciones internas y externas de Universidades del país el tratamiento del alumno ingresante es cuantitativo, en algunos casos se han realizado encuestas de opinión. Se analizan variables como el rendimiento en las evaluaciones de los cursillos de

ingreso, la retención y el abandono, la relación docente – alumno, se atiende a aquellas que tienen que ver con dimensiones de rendimiento como la utilización de recursos, tanto materiales como académicos. Aparece la preocupación por el status socioeconómico, laboral, etc. del alumno pero no se trata el tema. En muchos casos se recomienda implementar acciones ó metodologías alternativas para mejorar los niveles de retención en los cursos de nivelación o ingresos.

Los análisis de variables socioeconómicas, psicosociales y su aporte a factores como los procesos de aprendizaje, la motivación, la evaluación, el rendimiento, son estudiados por investigadores que encuentran relaciones significativas entre las variables que analizan y la eficacia, eficiencia y calidad del estudio del alumno, en cambio, cuando se habla de evaluación, ésta se realiza a través de índices numéricos que hablan del rendimiento y aprovechamiento de recursos del sistema sin tener en cuenta otras variables.

Si se concibe la evaluación como un proceso centrado en la comprensión para la mejora, y se pretende cumplir con los estándares de calidad que se exigen al alumno que ingresa a la Universidad, es necesario ampliar la mirada de manera de tener una visión integral de él incorporando tanto las variables evaluadas referidas al rendimiento como aquellas que aportan los investigadores y se refieren al mejoramiento de la calidad de su formación.

Referencias

Astudillo de Monti, M., Pelliza, L. (1996). “Problemática de la enseñanza universitaria: aportes de la investigación psicoeducativa”. Internet.

CONEAU. (2000). “Evaluación externa, Universidad Nacional del Litoral” <http://www.coneau.edu.ar/Informes/> (23-04-2001)

CONEAU. Evaluación externa de la Universidad Nacional de Santiago del Estero. <http://www.coneau.edu.ar/Informes/> (23/04/01)

CONEAU. (2000): Evaluación externa de la Universidad Nacional de Mendoza. <http://www.coneau.edu.ar/Informes/> (23-04-2001)

CONEAU. Evaluación externa de la Universidad Nacional de San Juan. <http://www.coneau.edu.ar/Informes/> (23-04-2001)

CONEAU. Evaluación externa de la Universidad Nacional del Nordeste <http://www.coneau.edu.ar/Informes/> (23-04-2001)

Docentes de la Universidad Blas Pascal. (1999). “Percepciones de docentes y estudiantes acerca de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la universidad” (23-04-2001).

Martínez, B. García A.; Tirado, S; Blaya, I.; Gómez, J. M.; Mira, J. J. “Encuesta de opinión para estudiantes de nuevo ingreso sobre sus expectativas de docencia y servicios: una herramienta para la planificación de la calidad” (23-04-2001) <http://ccd.usc.es/actividades/congreso/blemtnez2c.htm>

Martínez Fernández, J. R.; Galán Moles, F. (2000). “ Motivación, estrategias de aprendizaje y evaluación del rendimiento en alumnos universitarios.” <http://ccd.es/actividades/congreso/martinezgalan.htm> (23/04/2001)

Pruzzo de Di Pego, V. (1999). "El Aprendizaje de Procedimientos y su Evaluación", Capítulo 7, en *Evaluación Curricular: Evaluación para el Aprendizaje - Una propuesta para el proyecto curricular institucional*. Espacio, Editorial. Buenos Aires.

Rinaudo, M. C. y otros. "Participación en clase: implicancias académicas de rasgos personales y del contexto de la clase". <http://ccd.usc.es/actividades/congreso/rinaudo3a.htm> (23/04/2001)

Rodríguez Fuenzalida, E. (1994). "Criterios de análisis de la calidad en el sistema escolar y sus dimensiones". *Revista Iberoamericana de Educación*. Número 5, Mayo-Agosto 1994. Ed. OEA.

Ruiz, C. Mayor y Rodríguez, J. M. "Hábitos de estudio y trabajo intelectual en alumnos de magisterio". <http://www.uva.es/autop/publica/actas/viii/formafop.htm> 20/06/01

Sánchez, A. M.; Costa, J. L.; Aparicio, A. (2000). "Contribución a la predicción del rendimiento académico de diversos factores psicosociales según status sociométrico de los alumno".

Secretaría General del Consejo de Universidades. (1998). "Plan Nacional de Evaluación de la calidad de las Universidades: Marco Político, Teórico y Metodológico". Ministerio de Educación de la Nación.

Tosi, A.; Battaglia, M. A y Molina, G. "Vulnerabilidad en adolescentes que estudian y trabajan". <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/art8.htm> (23/04/2001)

Universidad General San Martín. (2000). "Guía para la autoevaluación: dimensiones y variables". "Plan de autoevaluación Institucional". Comisión promotora para la autoevaluación universitaria. Universidad de San Martín.

* * *